

**To:** (10)(2e) - BD/DWJZ/PR[ (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl]  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Tue 5/19/2020 3:58:10 PM  
**Subject:** Onderwijsartikel in Wmt covid-19  
**Received:** Tue 5/19/2020 4:00:10 PM  
[Onderwijsartikel 2020\\_05\\_19.docx](#)

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Naar aanleiding van het besluit in de werkgroep dat alle specifieke maatregelen zien op de bevoegdheid om bij ministeriële regeling regels te stellen, heb ik een suggestie voor aanpassing van het onderwijsartikel (zie bijgaand). Ik heb de bepaling gemodelleerd naar die voor de zorg. Als jullie betere of passendere formuleringen voer die vooral door.

Als er nog vragen zijn of ik iets kan doen, laat het vooral weten. Heel veel sterkte met deze tussentijdse eindsprint!

Hartelijke groet,

(10)(2e)

---

**Afdeling Advies, Cultuur en Media**  
**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap**  
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

---

T 06 (10)(2e)  
(10)(2e) @minocw.nl  
<https://rijksoverheid.nl/ocw>

**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>  
**From:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BZK  
**Sent:** Thur 5/14/2020 9:37:13 AM  
**Subject:** RE: Zorgplicht vormgeven  
**Received:** Thur 5/14/2020 9:37:13 AM

Collega's,

Wat betreft de bewuste bepaling in de Woningwet: het tweede lid beoogt enerzijds te voorkomen dat eigenaar en 'uit andere hoofde bevoegde' naar elkaar gaan wijzen en anderzijds wordt daarmee erkend dat de eigenaar soms dingen wel mag doen die de gebruiker niet mag doen. Wanneer de gebruiker niet de eigenaar is, is er altijd een grijs gebied.

De vraag is of je de norm direct tot een persoon moet richten. Zie als voorbeeld het Bouwbesluit 2012 dat regels bevat voor het gebruik van gebouwen. Die normen zijn algemeen geformuleerd (een gebouw moet veilig gebruikt worden) zonder specifieke normadressant. Dat moet voor jullie wet toch ook kunnen werken.

Als dat niet wenselijk is zou ik de verplichting richten tot de uitbater/bedrijfsleider of in milieutermen 'drijver van de inrichting' of bijvoorbeeld "leidinggevende" als gedefinieerd in de Drank- en horecawet. De eigenaar van een winkelpand kan tenslotte niet verantwoordelijk worden gesteld voor de wijze waarop de winkelhouder zijn bedrijf uitoefent.

Groeten,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 10:43

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BZK <(10)(2e)@minbzk.nl>

**CC:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

**Onderwerp:** FW: Zorgplicht vormgeven

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Ik hoop dat ik bij jullie aan het juiste adres ben, we zijn voor het wetsvoorstel bezig met de zorgplicht en vooral bij wie die moet landen.

In onze redenering willen we die zorgplicht leggen bij degene die een gebouw of ruimte feitelijk in beheer heeft en dus ook de macht heeft om hier bv. strepen op de vloer te zetten, deurbeleid etc. Dan kom je in ingewikkelde discussies over eigenaar – maar ook huurder en moederbedrijf t.o.v. bedrijfsleider op de vloer. We komen er niet helemaal uit. Doel is bescherming van de gezondheid van daar aanwezige personen en ook mogelijk maken dat zij dus afstand kunnen houden.

Als een toezichthouder dan langskomt en ziet dat het niet in orde is, moet die de zorgplicht kunnen concretiseren met een aanwijzing (die weer met bestuursdwang/dwangsom te handhaven is). Belangrijk is dan ook aan wie de aanwijzing opgelegd moet worden, eigenaar/huurder – moederbedrijf/bedrijfsleider locatie.

(Zorgplicht kan dan weer door de adressaat worden ingevuld met protocollen, op zichzelf geen juridische status)

Collega J&V stuitte op Woningwet, en die begrippen lijken bruikbaar: **De eigenaar van een bouwwerk, open erf of terrein of degene die uit anderen hoofde bevoegd is tot het daaraan treffen van voorzieningen draagt er zorg voor dat...** Maar in lid 2 staat **een ieder voor zover dat in diens vermogen ligt.**

Hoe verhouden die twee zich tot elkaar? Wat is in jullie expertise het meest bruikbaar voor ons type zorgplicht en adressaat van de aanwijzing?

Ik hoor graag jullie eerste reactie z.s.m. en per ommegaande ongeveer, hopelijk zien jullie daar kans toe! Alvast bedankt.

Groet,

(10)(2e)

(11)(1)

Van: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>  
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 10:29  
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>  
Onderwerp: Zorgplicht vormgeven

Artikel 1a Woningwet

**1 De eigenaar van** een bouwwerk, open erf of terrein **of degene die uit anderen hoofde bevoegd is** tot het daaraan treffen van voorzieningen draagt er zorg voor dat **als gevolg van de staat** van dat bouwwerk, open erf of terrein geen gevaar voor de gezondheid of veiligheid ontstaat dan wel voortduurt.

**2 Een ieder** die een bouwwerk bouwt, **gebruikt, laat gebruiken** of sloopt, dan wel een open erf of terrein gebruikt of laat gebruiken, draagt er, **voor zover dat in diens vermogen ligt**, zorg voor dat als gevolg van dat bouwen, gebruik of slopen geen gevaar voor de gezondheid of veiligheid ontstaat dan wel voortduurt.

3 De eigenaar van een bouwwerk of degene die uit anderen hoofde bevoegd is tot het daaraan treffen van voorzieningen onderzoekt, of laat onderzoek uitvoeren naar, de staat van dat bouwwerk, voor zover dat bouwwerk behoort tot bij ministeriële regeling vast te stellen categorieën bouwwerken waarvan is vast komen te staan dat die een gevaar voor de gezondheid of de veiligheid kunnen opleveren.

Bij ministeriële regeling worden voorschriften gegeven omtrent het onderzoek.

Waar wij mee knutselen

(11)(1)

*rechthebbende*: degene die over een plaats zeggenschap heeft krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht;

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security